

Samrådsredogörelse

Detaljplan för Falkberget 27 m.fl. i Tranås

Tranås kommun, Jönköpings län

Upprättad av Tillväxtavdelningen, Kommunledningsförvaltningen.

Sammanfattning

Under samrådet har 11 yttranden inkommit, varav 5 med synpunkter. De viktigaste synpunkterna som inkommit är från Länsstyrelsen och gäller bland annat risk för olyckor, markföroreningar, omgivningsbuller, geoteknik och strandskydd.

Synpunkter angående genomförande kapitlet, plankarta och fastighetsförteckning har inkommit från Lantmäteriet.

Efter samrådet har planförslaget bearbetats för att förtydliga kommunens olika ställningstaganden. Planhandlingarna har bearbetats, ändrats och justerats till att lyfta och fram och besvara inkomna yttranden från samrådet.

Ändringar efter samrådet

Efter inkomna synpunkter så har planen ändrats inför granskningen med följande:

- Stycket om riksintresset Storgatan har förtydligats för att lyfta upp att planområdet som inte är del av riksintresset Storgatan fortfarande kan påverka riksintresset. För att säkerställa att riksintresset inte påverkas negativt ska detaljplanen utformas med hänsyn till riksintresset och följa gestaltningsprogrammet från 2015.
- Stycket om markföroreningar har omarbetats och justerats för att lyfta fram att risken för föroreningar från fyllnadsmassorna är små då markdjupet endast är 0 – 3 meter inom planområdet och för att befintlig byggnad har en källare. En källarvåning innebär att minimalt med markfyllning bedöms finnas under själva byggnaden. Vidare har en porgasmätning gjorts och den visade inga skadliga halter av olika föroreningar.
- I stycket om risk för olyckor har planbeskrivningen ändrats för att förtydliga att risk från farligt gods är acceptabelt lågt. Man pekar på en riskutredning som gjordes för Skytteln 19 som befinner sig längst samma väg (131) som Falkberget 27. Enligt utredningen är individrisken och samhällsrisken intill väg 131 acceptabelt lågt även vid vägens direkta närhet och inga skyddsåtgärder erfordras för att ytterligare reducera risken förknippad med farligt gods. Farligt gods som levereras till Sevesoanläggningen färdas på väg 32 och passerar inte planområdet och påverkar därmed inte denna detaljplan.
- Stycket om omgivningsbuller har bearbetats och justerats för att tydliggöra fram att bullernivåerna som togs fram i samband med utredningen utgick från en hastighet på 50 km/h. Tranås kommun har nyligen beslutat att sänka bashastigheten till 40 km/h och ett farthinder har anlagts vid Storgatans norra entré. Dessa hastighetsreducerade åtgärder leder till minskat buller från Storgatan.

- Stycket om geotekniska förhållanden har förtydligats i planbeskrivningen och justerats till att lyfta fram att markfyllningen under själva byggnaden är grund och att byggnaden står på berggrund. Vidare har befintlig byggnad stått på plats sedan 50 talet och eventuella sättningar bedöms redan ha inträffat.
- Planbeskrivningen har justerat och förtydligat stycket rörande strandskydd där kommunen tar ställning till varför kommunen anser att strandskyddet kan upphävas.
- Plankartan har justerats så att nockhöjderna på kartan och i teckenförklaringen överensstämmer.
- Strandskyddet som återinträder vid framtagande av ny detaljplan är upphävt.

Ytterligare förtydliganden och mindre justeringar har även gjorts i planbeskrivningen och på plankartan.

Samrådsförfarande

Bygg- och miljönämnden beslutade 2023-12-18 om samråd av planförslaget. Detaljplanen har varit föremål för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen under tiden 2024-01-11 till 2024-02-27. Detaljplanen handläggs med standardförfarande. Inbjudan till samråd har skickats till sakägare och remissinstanser. Planhandlingar har funnits tillgängliga i Stadshuset, på Tranås direkt och på kommunens hemsida.

Yttranden utan anmärkningar eller synpunkter

Yttrande utan erinran har inkommit från Barnutbildning (BU), Kultur och fritid (KF), Teknik och griftegård, Kommunstyrelsen, Trafikverket, Tranås Energi samt Eon.

Yttranden med synpunkter

Yttrande med synpunkter har inkommit från

Statliga och regionala myndigheter m.fl.: Länsstyrelsen, Lantmäteriet, Skanova (Telia Company) AB och Postnord.

Kommunala nämnder: Kultur- och fritidsnämnden,

Föreningar:

Sakägare:

Övriga:

Yttranden med synpunkter

Alla yttranden redogörs i sin helhet och finns även tillgängliga hos kommunen.

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar: Planförslaget säkrar ledningsrätterna 0687-959.8 och 0687-959.9 genom ett u-område i planområdets södra del. Ledningarna som går igenom själva byggnaden skyddas fortsättningsvis av ledningsrätten som den är idag. Yttrandet anses bemött.

Kultur och fritid (KF) framför att man inte har något att erinra mot ny detaljplan för Falkberget 27 m.fl. – med tillägget att nämnden betonar vikten av att befintligt mosaikkonstverk av Eric Ohlsson, Halmstadgruppen kan bevaras.

Kommentar: Planbeskrivningen lyfter upp att konstverket finns och bör bevaras. I samband med ombyggnationen har mosaikkonstverket bevarats och är del av den nya fasaden. Yttrandet anses bemött.

Post Nord, skriver i sitt yttrande att Post Nord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd, leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar: I samband med beviljat bygglov har en lämplig placering på entréplan valts ut. Planbeskrivningen kompletteras med den nya informationen. Yttrandet anses bemött.

Lantmäteriet, lyfter i sitt yttrande att ”fastighetsförteckningen är felaktig/ saknar fastigheter och rättigheter inom planområdet. Exempelvis finns även fastigheten Falkberget 15 och officialrättighet för väg, akt 0687-2019/3.1 inom planområdet.”

Kommentar: Inför samråd utökades planområdet till att inkludera fastigheten Falkberget 15 för att säkerställa officialrättighet för väg, akt 0687/2019/3.1. Servituten säkerställs genom att del av fastigheten 15 har planlagts som prickmark. Fastighetsförteckningen uppdateras och justeras inför granskningen till att inkludera både fastigheten Falkberget 15 samt officialrättigheten för väg. Yttrandet anses bemött.

Vidare skriver Lantmäteriet om kapitlet genomförande – ”fastighetsrättsliga frågor anges vilka rättigheter (officialservitut och ledningsrätter) som finns inom planområdet men att det saknas en beskrivning av hur dessa påverkas vid genomförandet av detaljplanen.”

Kommentar: Officialservitut och ledningar inne i byggnaderna, akt 0687-959.8 samt akt 0687-2019/3.2, påverkas inte av ändrad markanvändning. Rättigheterna utanför byggnaderna säkerställs genom att marken blir ett u-område samt prickmark. (Yttrandet anses bemött).

I sitt yttrande skriver man även att ”i plankartan har inte de reglerade högsta nockhöjderna på byggnadsverk angetts i meter vid egenskapsbestämmelserna h1 och h2 såsom det anges i listan med planbestämmelser.

Samma sak gäller med egenskapsbestämmelsen om utnyttjandegrad, e, i plankartan.”

Kommentar: Plankartan uppdateras till att förtydliga nockhöjden samt utnyttjandegraden enligt kommententaren. Yttrandet anses bemött.

Slutligen skriver Lantmäteriet att ”redovisningen av rättigheter i plankartan med färgsättning över övriga planbestämmelser gör plankartan svår att utläsa. Det är till exempel svårt att utläsa vilken användning som gäller inom området som omfattas av rättighet 0687-2019/3.1.”

Kommentar: Plankartan att uppdaterats och färgsättningen av rättigheterna har tagits bort. Yttrandet anses bemött.

Länsstyrelsen framför i sitt yttrande att enligt 5 kap. 14§ plan- och bygglagen (2010:900, PBL) ska Länsstyrelsen under samrådet särskilt beakta överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL samt ge råd om tillämpningen av andra kapitlet och övrig tillämpning av bestämmelserna i plan- och bygglagen, om det behövs från allmän synpunkt. Följande synpunkter syftar på sådant som kan aktualisera prövning enligt 11 kap. 10§ PBL.

”Planhandlingarna anger att planområdet ligger i anslutning till, men inte omfattas av riksintresset Storgatan. I sammanhanget vill Länsstyrelsen poängtera att avgränsningen för riksintresset inte bör tolkas exakt och när planering sker i närheten av riksintressen för kulturmiljö är det viktigare att kommunen gör en bedömning kring huruvida detaljplanen kan komma att påverka riksintresset än om det ligger precis innanför eller utanför avgränsningen. Länsstyrelsen anser att detaljplanen potentiellt skulle kunna påverka riksintresset med anledning av dess närhet men bedömer i aktuellt fall att det inte föreligger risk för påtaglig skada på riksintresset.”

Kommentar: Planbeskrivningen lyfter redan upp att förtätning av bebyggelse längst Storgatan bör ske med hänsyn till riksintresset och stadskaraktären. I det här fallet innebär det att man följer gestaltningsprogrammet för Storgatan som anger att bebyggelsen uppförs i 3 – 5 våningar med fasad i sten och puts. Planbeskrivningen kompletteras, justeras och ändras med ett kort stycke för att förtydliga att detaljplanen inte påverkar riksintresset och att man dessutom tar hänsyn till de gestaltningsprinciperna som riksintresset ställer. Yttrandet anses bemött.

Länsstyrelsen tar också upp frågan om markföroreningar och skriver att ”det är positivt att kommunen låtit ta fram en riskbedömning med syfte att utreda risk för eventuell förekomst av klorerade ämnen på fastigheten. Det finns dock flera andra typer av föroreningar än just klorerade ämnen som kan ha spridits från närliggande EBH-objekt vilka skulle kunna innebära risker för människors hälsa och säkerhet. Till exempel har drivmedel hanterats inom ca 60 meters avstånd från planområdet och garveri har funnits på ca 30 meters avstånd. Vidare framgår att det inom planområdet förekommer fyllnadsmassor. Länsstyrelsens erfarenhet är att fyllnadsmassor har en tendens att innehålla många olika komponenter och det är inte ovanligt att massorna innehåller olika typer av föroreningar.

Kommunens bedömning och ställningstagande kopplat till platsens lämplighet behöver omfatta riskerna för samtliga typer av föroreningar och det behöver framgå av planhandlingarna att kommunen bedömer att marken uppfyller kraven för känslig markanvändning/bostadsändamål.”

Kommentar: Drivmedelhantering sker ca 60 meter ifrån planområdet men dessa två platser är separerade via en kulle med berg i dagen. Även fastigheten Falkberget 23 ligger

mellan planområdet och bensinstationen och fungerar därmed som en barriär. Eventuella föroreningar bedöms därmed inte ha möjlighet att nå planområdet. Enligt SGU:s kartvisare för jorddjup, uppskattas jorddjupet vara mellan 0 - 3 meter. Med tanke på att befintlig byggnad har en källarvåning innebär det att ingen/minimal fyllning har använts under själva byggnaden. Kommunens bedömning är därmed att sannolikheten för förekomst av föroreningar från fyllnadsmassor är minimala. Efter samråd med Länsstyrelsen har en mätning av porgas genomförts. Porgasmätningen visar att analyserade föroreningshalter i markgas under fastigheten Falkberget 27 är genomgående låga eller under rapporteringsgräns för vald analys.

Planbeskrivningen kompletteras och justeras med ett förtydligande som lyfter fram kommunens avvägning rörande markföroreningar. Yttrandet anses bemött.

Vidare skriver Länsstyrelsen i sitt yttrande att "planbeskrivningen nämner risken kopplat till farligt gods och att det på vägen intill planområdet (väg 131) kan förekomma transporter med farligt gods. Länsstyrelsen instämmer i att det är positivt att planområdet ligger på en högre nivå än vägen i detta sammanhang men saknar en mer samlad bedömning av platsens lämplighet för bostadsändamål sett till riskerna med farligt gods. Risker kopplat till farligt gods handlar inte enbart om flytande brandfarliga ämnen utan risk för exempelvis gasutsläpp med mera behöver också beaktas. Underlaget som ligger till grund för kommunens bedömning behöver framgå av planhandlingarna. I sammanhanget vill Länsstyrelsen upplysa om att det finns en Sevesoanläggning (en anläggning där Sevesoklassade farliga ämnen lagras, tillverkas, eller hanteras) några hundra meter nordväst om planområdet. Transporter till och från verksamheten bör beaktas i bedömningen av risken kopplat till farligt gods förbi planområdet.

Föreslagen detaljplan medger byggrätt drygt 15 meter från väg 131 och i den nordligaste delen av planen närmast vägen, finns det i planhandlingarna skisser som anger vistelseyta i form av växthus, odling med mera. Med tanke på närheten till vägen och de risker som nämnts ovan anser Länsstyrelsen att kommunen tydligare behöver bedöma och ta ställning till lämpligheten för föreslagen byggrätt och de utformningar som byggrätten möjliggör."

Kommentar: I samband med ett tidigare detaljplanearbete (Skytteln 19) tog man fram en riskutredning (Tyréns 2021-02-26) för byggnation nära väg 131 (Ydrevägen) och kommunens bedömning är att den utredningen även kan användas för denna detaljplan. I utredningen lyfter man fram att Ydrevägen är inte utpekad som primär eller sekundär transportled för farligt gods men att det kan förekomma en del farligt godstransporter på vägen. Genomförda beräkningar (enligt VTI-modellen) visar att individrisken samt samhällsrisken intill Ydrevägen är acceptabelt låg (under ALARP, As Low As Reasonably Practicable) även i vägens direkta närhet och inga skyddsåtgärder erfordras för att ytterligare reducera risken förknippad med farligt gods-olyckor.

Sevesoanläggningen som nämns är lokaliserad ca 1,6 km nordväst om planområdet och leveranser till anläggningen sker via norra anslutningen till väg 32 som är utpekad led för farlig godstrafik. Det betyder att farligt gods som används inom den verksamheten inte leds igenom staden och påverkar därmed inte denna detaljplan. Yttrandet anses bemött.

Länsstyrelsen har också yttrat sig kring buller där man skriver att "det finns många positiva aspekter med att nyttja redan exploaterad mark liksom det finns med att bygga om och nyttja befintliga byggnader för bostadsändamål. Det är dock viktigt att i sammanhanget ställa

samma krav på lämpliga och bra boendemiljöer som om man hade byggt nytt. Liksom Boverket anger så är lokaliseringen den viktigaste faktorn vid planläggning och bostadsbebyggelse i bullerexponerade platser bör undvikas så långt det är möjligt. I de fall bullerexponerade platser behöver användas krävs ofta reglering av byggnadsverkens placering och utformning för att användningen ska bli lämplig.

Enligt konsultutredningen har den beräkningsmodell som använts en noggrannhet på ± 3 dB för avstånd upp till 50 meter från väg. I planeringssituationer där bullerberäkningarnas resultat ligger inom felmarginalerna för att inte uppfylla riktvärdena är Länsstyrelsens uppfattning att kommunen behöver ta hänsyn till detta då det kan utläsas som att riktvärdena inte uppfylls. Det faktum att bullernivåerna är runt 60 dB, oavsett om värdet är 59 eller 61 innebär att bostäderna är placerade i ett bullerutsatt läge. I sammanhanget är det värt att nämna att riktvärdena i förordningen har meddelats för att skydda mot olägenheter för människors hälsa, vilket inte är detsamma som att riktvärdena säkerställer en god ljud/boendemiljö. Boverkets allmänna råd är att det bör finnas en balkong eller uteplats i anslutning till bostäder – och förordningen anger att om uteplats ska anordnas bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå. Enligt Boverkets Promemoria, daterad 2016-06-01, räcker det med en uteplats som klarar riktvärdena, till exempel en gemensam gård, därutöver kan privata balkonger eller fler uteplatser vara mer bullerutsatta. Dock anser Länsstyrelsen att kommunens skrivning att ”en möjlig placering av gemensam uteplats är i markplan på den skyddade sidan” är för vagt i sammanhanget och det finns inget som säkerställer att det kommer att tillskapas någon gemensam uteplats för de boende i området.

Sammanfattningsvis behöver planen justeras/kompletteras så att det tydligt framgår att det finns förutsättningar att uppfylla samtliga riktvärden för buller.

Enligt förordningen ska hänsyn tas till framtida trafik som har betydelse för bullersituationen vilket generellt innebär en uppräknings av trafiken med en viss procent. I bullerberäkningen har man valt att inte räkna upp Storgatans trafik enligt standard med hänvisning till att ”trafiken inte ökat under de senaste åren” vilket är en slutsats som Länsstyrelsen är tveksam till. De senaste årens pandemi skulle bl.a. kunnat påverka trafikmängderna och att dra slutsatser kring detta riskerar att ge felaktiga prognoser för den verkliga trafikutvecklingen i området. Med tanke på att man ligger i gränslandet för överskridande av riktvärdena anser Länsstyrelsen att trafiken bör räknas upp även för Storgatan.”

Kommentar: Tranås kommun beslutade 2024-05-20 att sänka bashastigheten inom tätbebyggt område i Tranås kommun. Den nya hastigheten för Storgatan är 40 km/h. Bullernivån som beräknats fram i utredningen utgår från en bashastighet på 50 km/h och man har inte tagit med i beräkningar farthindret som finns precis vid Storgatas entré. Dessa hastighetsreducerande åtgärder leder till mindre buller. Den beräknade bullernivån som redovisas i utredningen, 60 dB, och som ligger på gränsen till att vara för höga är ett worst case scenario. Den faktiska nivån på platsen kan därmed anses vara lägre än 60 dB. Ytterrandet anses bemött.

En annan punkt som Länsstyrelsen lyfter upp är geoteknik och stabilitet. Där skriver man att ”det är positivt att kommunen gjort en översiktlig bedömning av markförutsättningarna på platsen men som Länsstyrelsen tolkar planhandlingarna saknas kännedom om hur mycket av marken som fyllts ut och vad marken fyllts ut med. Kommunen behöver ta ställning till och motivera sin bedömning till om platsens markegenskaper är lämpliga för den byggrätt som

planen medger. En bedömning av markens stabilitet bör alltid göras vid ny detaljplan i synnerhet när tidigare oexploaterad mark ges byggrätter.”

Kommentar: SGU:s kartvisare visar att jorddjupet inom planområdet ligger mellan 0–3 meter med berg i dagen inom planområdets nordvästra del. Med tanke på att byggnaden har en källarvåning är markfyllningen under själva byggnaden grunt. Befintlig byggnad har stått på platsen sen 50-talet och eventuella sättningar har redan inträffat. Endast ett litet område, norr om den gamla byggnaden har tagits i anspråk under omvandlingen av befintlig byggnad. Kommunens bedömning är därmed att marken är lämplig för den byggrätt som planen medger. Planhandlingarna uppdateras med informationen och kommunens bedömning gällande geoteknik. Yttrandet anses bemött.

Länsstyrelsen påpekar också att ”för att Länsstyrelsen ska kunna göra en bedömning av om det finns särskilda skäl för upphävande av strandskyddet inom planområdet behöver detta tydligare motiveras och beskrivas i planhandlingarna. Till exempel så framgår det inte på vilket sätt området är att betrakta som lagligen ianspråktaget för att kunna tillämpa 7 kap 18 c § p.1 miljöbalken. Det saknas också egenskapsbestämmelse i plankartan om att strandskyddet ska upphävas.”

Kommentar: Planområdet, som är lokaliserad centralt i Tranås, är väl avskild från närmaste strandlinje genom väg (Storgatan) och bebyggelsen öst om Storgatan. Vidare finns fripassage till strandkanten genom befintlig gång- och cykelväg mellan Svartån och Storgatan. Bostadsbebyggelse i centrala delar av Tranås stad är angelägen för kommunen och idag finns flerbostadshus runt om planområdet. Både fastigheterna Falkberget 23 och Norrmalm 12 är bebyggda med flerbostadshus. Plankartan har uppdaterats med egenskapsbestämmelse om att strandskyddet är upphävt. Planbeskrivningen justeras och kompletteras med ett förtydligande kring hur planområdet betraktas som ianspråktaget. Man lyfter upp att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften genom att:

- Planområdet är väl avskild från området närmast strandlinjen genom en väg (Storgatan).
- Fripassage vid strandkanten är fortfarande möjlig genom befintlig gång- och cykelstråk mellan Storgatan och Svartån.
- bostadsbebyggelse i centrala delar av Tranås stad är angelägen för kommun

Yttrandet anses bemött.

Länsstyrelsens råd enligt 2 kap. PBL:

”Plan- och bygglagen anger att planläggning ska ske med hänsyn till bl.a. natur- och kulturvärden. Hänsyn i detta sammanhang innefattar kännedom om vilka kulturmiljöerna är, hur de påverkas av den föreslagna åtgärden samt vad som kan göras för att undanröja eller minska eventuella konflikter med motstående allmänna intressen och mellan allmänna och enskilda intressen.

För att kunna ta ställning till om kommunen beaktat eventuella kulturmiljövärden inom planområdet behöver det utredas och beskrivas vilka värden som finns. Det är positivt att kommunen i aktuellt fall avser använda befintlig byggnad men de ambitioner som nämns i planhandlingarna kopplat till återbruk och återanvändning är inget som detaljplanen i dags-

läget säkerställer. I planbeskrivningen lyfts endast den arkitekturbundna konsten som värdefullt element och en mer utförlig utredning av kulturmiljön på platsen skulle bredda beslutsunderlaget och förbättra förutsättningarna att omhänderta eventuella kulturmiljövärden. Om kommunen vill säkerställa att den arkitekturbundna konsten bevaras bör detta göras med bestämmelser i detaljplanen. Dess kvaliteter och potential som kunskapsbärare om byggnadens ursprungliga funktion bör omhändertas oavsett vad som sker med byggnaden i övrigt.”

Kommentar: Planbeskrivningen lyfter redan upp att förtätning av bebyggelse längst Storgatan bör ske med hänsyn till riksintresset och stadskaraktären. I det här fallet innebär det att man följer gestaltungsprogrammet för Storgatan som anger att bebyggelsen uppförs i 3 – 5 våningar med fasad i sten och puts. Planhandlingarna kompletteras, justeras och ändras till att redogöra att detaljplanen inte kommer påverka riksintresset negativt och att konstverket har bevarats. Yttrandet anses bemött.

” Planen anger att största byggnadsarea är angivet värde i % av fastighetsarean inom användningsområdet. Med tanke på att det är en befintlig byggnad på fastigheten skulle det underlätta förståelsen för planens möjliga konsekvenser att tydliggöra hur stor byggrätt som upptas av befintlig byggnad och hur mycket som finns kvar att nyttja i och med genomförandet av planen.”

Kommentar: Planhandlingarna justeras och kompletteras med uppgifter för att tydliggöra hur stor andel av planområdet som är bebyggd och hur stor andel som kan bli bebyggd vid full exploatering. Yttrandet anses bemött.

Slutligen skriver Länsstyrelsen att de delar kommunens åsikt om att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljö.

Sulaiman Ebrahimzada
planarkitekt