



TRANÅS
KOMMUN

Undersökning av behovet att upprätta en strategisk miljöbedömning

Detaljplan för

Valen 1 m.fl. i Tranås stad

Upprättad i november 2020

Dnr B 2016-232

En undersökning genomförs enligt 6 kap 6 § Miljöbalken för att svara på frågan om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Undersökningen är en analys som leder fram till ett ställningstagande om en strategisk miljöbedömning ska göras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram.

Enligt 4 kap 34 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) ska en strategisk miljöbedömning göras och en MKB tas fram för en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan.

Checklistan används också för att identifiera frågor som bör utredas vidare i planarbetet trots att planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Då bedömningarna görs i ett tidigt skede kan det under processens gång tillkomma ny kunskap och inriktningen på planförslaget kan ändras vilket innebär att denna bedömning ska ses som preliminär.

Begrepp

Undersökning	Bedömning om en plan behöver MKB eller inte
Strategisk miljöbedömning	Processen för miljöbedömning- och konsekvensbeskrivningsarbetet
Miljökonsekvensbeskrivning	(MKB)Skriftlig dokumentation av miljöbedömningen

Kort beskrivning av planens syfte

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2020-03-31 att utveckla fastigheten Valen 1 för biogastankstation och snabbaddstation, detta i kombination med annan verksamhet.

2016 förvärvade kommunen Valen 1 där Kimarps trä tidigare bedrivit verksamhet. Fastigheten har ett strategiskt läge vid Holavedsvägen och infarten till Tranås. 2016-09-21 beslutade Bygg och miljö-nämnden att en detaljplan skulle upprättats för Valen 1. Fastigheten har ett synligt läge vid infarten till Tranås och det är därför önskvärt att byggnader får en hög estetisk kvalitet.

Planens syfte är att ändra markanvändningen för Valen 1 från industri till detaljhandel och drivmedelförsäljning, biogas. I detaljhandel för Valen 1 vill kommunen möjliggöra för restaurang. För industri-fastigheterna Ängen 3 och 4 är syftet att komplettera användningen med detaljhandel.

Enligt samrådsförslaget 2020-04-14 för den nya översiktsplanen är planområdet utpekade som ett utvecklingsområde.

Motiverat ställningstagande

Undersökningen visar på att ingen strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas för planområdet då planens konsekvenser inte bedöms innebära risk för betydande miljöpåverkan.

Jag föreslår att Bygg- och miljönämnden beslutar

att detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan.

att en strategisk miljöbedömning inte krävs för aktuell detaljplan.

Tranås 2020-11-24

Klara Nilsson
Planarkitekt

Påverkas följande miljövärden	Svar	Kommentar
GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN		
1. Förordnanden/skydd		
Berör planen:		
områden med lagligt skyddad natur enligt miljöbalken 7 kap. (t.ex. naturreservat, landskapsbild, strandskydd, biotopskyddsområde)	Nej	Lillån ingår i planområdet. Lillån omfattas inte utav strandskydd.
kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen	Nej	
2. Riksintresse för natur- kulturminnesvård och rörligt friluftsliv		
Berör planen:		
område av riksintresse för naturvården	Nej	
område av riksintresse för kulturminnesvården	Nej	
område av riksintresse för det rörliga friluftslivet, MB kap 3:6	Nej	
område av riksintresse för skyddade vattendrag, MB kap. 4:6	Nej	
område av riksintresse för kust- turism- och friluftsliv, MB kap. 4:6	Nej	
område som ingår i nätverket Natura 2000	Nej	
3. Högt naturvärde		
Berör planen:		
område med högt regionalt naturvärde (Länsstyrelsens naturvårdsplan)	Nej	
område utpekade i kommunal naturvårdsplan	Nej	
område som är utpekade i skogsstyrelsens nyckel-biotop eller sumpskogsinventering	Nej	
4. Ekologiskt särskilt känsligt område		
Berör planen:		
område vilket anses ekologiskt särskilt känsligt (enligt kommunens översiktsplan)	Ja	Enligt samrådsförslaget för den nya översiktsplanen nämns lillån spridningskorridor där sammanhängande grönska eftersträvas.
5. Skyddsavstånd		
Kan planen innebära:		
att verksamheter lokaliseras så att riktvärde för skyddsavstånd till befintlig bebyggelse enligt "Bättre plats för arbetet" inte uppfylls	Nej	

Påverkas följande miljövärden	Svar	Kommentar
EFFEKTER PÅ MILJÖN		
6. Mark		
Kan planens genomförande orsaka:		
instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc.	Nej	
skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation	Nej	
risk för erosion	Nej	
förändrade sedimentations- förhållanden i vattendrag, sjöar eller havsområde	Nej	
har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats, industrimark eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken	Nej	
7. Luft och klimat		
Kan planens genomförande medföra:		
väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvaliteten	Nej	
obehaglig lukt	Nej	
förändringar i lufterörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)	Nej	
8. Vatten		
Kan planens genomförande orsaka:		
hantering av risk för översvämning av 100- års regn eller beräknat högsta flöde	Ja	Enligt genomförd flödeskartering kan området beröras redan av 50- års flöde
förändring av grundvattenkvalitet	Nej	
förändring av flödesriktningen för grundvatten	Nej	
minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt	Nej	
förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning eller uttorkning	Nej	
förändring i ytvattenkvalitet (bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning)	Nej	
förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde	Nej	
att vattendom krävs	Nej	

Påverkas följande miljövärden	Svar	Kommentar
9. Vegetation Kan planens genomförande medföra:		
betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen	Nej	
minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle	Nej	
införande av någon ny växtart	Nej	
10. Djurliv Kan planens genomförande medföra:		
betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar, reptiler, skaldjur, insekter)	Nej	
minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad djurart	Nej	
införande av någon ny djurart i området, eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser	Nej	
försämring av fiskevatten eller jaktmarker	Nej	
11. Stads- och landskapsbild Kan planens genomförande medföra:		
en förändring av någons utsikt eller landskapsmässigt skönhetsvärde eller skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild/stadsbild	Nej	
12. Miljöpåverkan från omgivningen		
kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet	Nej	
ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd enligt "bättre plats för arbete"	Nej	
EFFEKTER PÅ HÄLSA		
13. Störningar, utsläpp buller, vibration Kan planens genomförande medföra:		
ökade utsläpp av farliga ämnen	Nej	
ökning av nuvarande ljudnivå	Nej	
att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärde	Nej	
vibrationer som kan störa människor	Nej	

Påverkas följande miljövärden	Svar	Kommentar
14. Ljus och skarpt sken Kan planens genomförande medföra:		
nya ljussken som kan var bländande	Nej	
15. Säkerhet Kan planens genomförande medföra:		
explosionsrisk	Nej	Biogas kommer att förvaras enligt gällande regler.
risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka	Nej	
att människor utsätts för hälsofaror inklusive mental ohälsa	Nej	
att människor utsätts för joniserande strålning (radon)	Nej	
upphov till förändrade risker i samband med transport av farligt gods	Nej	
EFFEKTER PÅ HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER 16. Mark- och vattenanvändning Kan planens genomförande medföra:		
avsevärd förändring av mark- och vattenanvändning i området	Nej	
17. Naturresurser Kan planens genomförande medföra:		
avsevärt uttömma någon ej förnyelsebar resurs	Nej	
att mål och riktlinjer i grushushållningsplanen motverkas	Nej	
18. Transporter och kommunikationer Kan planens genomförande medföra:		
upphov till betydande fordonstrafik	Nej	
19. Rekreation, rörligt friluftsliv Kan planens genomförande medföra:		
försämrad kvalitet eller kvantitet på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, rekreativ anläggning)	Nej	

Påverkas följande miljövärden	Svar	Kommentar
20. Kulturminnesvård		
Kan planens genomförande:		
negativt påverka ett område med fornlämningar eller annan kulturhistoriskt värdefull miljö (kulturminnesvård)	Nej	
MILJÖBALKEN		
21. Bestämmelser i miljöbalken		
Är planens genomförande förenligt med bestämmelserna i 3 kap och 4 kap i miljöbalken?	Ja	
Iakttas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap i miljöbalken?	Ja	
Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken?	Nej	